ASEAN UNIVERSITY NETWORK – QUALITY ASSURANCE (AUN-QA)
VERSION 4.0

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปีการศึกษา 2568 (1 มิถุนายน 2568 – 31 พฤษภาคม 2569)

ฉบับเผยแพร่ — ตัดข้อมูลส่วนบุคคลออกแล้ว

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา · Nakhon Ratchasima Rajabhat University

ภาพรวมการประเมิน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ดำเนินการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA at Programme Level Version 4.0 ในปีการศึกษา 2568 โดยมีนักศึกษาในหลักสูตร 216 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน (วุฒิปริญญาเอก 4 คน ปริญญาโท 1 คน)

เกณฑ์ AUN-QA ใช้มาตรวัด 7 ระดับ (1 = ยังไม่มีการดำเนินการ ถึง 7 = ดีเยี่ยมระดับโลก) โดยระดับ 4 หมายถึง "เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด" หลักสูตรปรับปรุงใหม่นี้อยู่ในระยะพัฒนาเพื่อยกระดับสู่เกณฑ์ในรอบถัดไป · เอกสารฉบับนี้เป็นฉบับเผยแพร่ที่ตัดตารางรายชื่อบุคลากร/นักศึกษาและข้อมูลส่วนบุคคลออก

ผลการประเมินตนเอง รายเกณฑ์

เกณฑ์	รายการ (Criterion)	คะแนน
1	Expected Learning Outcomes – ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	2
2	Programme Structure and Content – โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร	3
3	Teaching and Learning Approach – แนวทางการจัดการเรียนการสอน	3
4	Student Assessment – การประเมินผู้เรียน	2
5	Academic Staff – อาจารย์	3
6	Student Support Services – การบริการสนับสนุนผู้เรียน	3
7	Facilities and Infrastructure – สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3
8	Output and Outcomes – ผลผลิตและผลลัพธ์	3

สรุปผลการดำเนินงานรายเกณฑ์

Criterion 1 — Expected Learning Outcomes

2

กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 จัดทำตาม Bloom's Taxonomy เชื่อมโยงวิสัยทัศน์/พันธกิจ/อัตลักษณ์ แบ่งเป็นผลลัพธ์ทั่วไปและเฉพาะสาขา สื่อสารผ่านเว็บไซต์ TQF Online คู่มือ และ Homeroom

หลักฐาน: มคอ.2, มคอ.5 ชั้นปีที่ 1, ตารางความสอดคล้อง PLO–วิสัยทัศน์, CLO–PLO mapping

Criterion 2 — Programme Structure and Content

3

โครงสร้าง 131 หน่วยกิต จัดทำ Curriculum Mapping ออกแบบตามหลัก Constructive Alignment เรียงรายวิชาจากพื้นฐานสู่เฉพาะทาง เผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรผ่านหลายช่องทาง

หลักฐาน: มคอ.2 (Curriculum Mapping, ตารางวิเคราะห์ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย), แบบฟอร์ม Scoring Rubrics, มคอ.3/4/5, รายงานการประชุมหลักสูตร

Criterion 3 — Teaching and Learning Approach

3

จัดการเรียนการสอนภายใต้ปรัชญา "ผลิตครูดี เก่งศาสตร์ เก่งสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครู" เน้น Active Learning หลากหลายรูปแบบ (Lab, Pair Programming, GitHub Classroom) ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและความคิดสร้างสรรค์

หลักฐาน: มคอ.2, มคอ.3, แผนการสอน, ภาพกิจกรรม, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ

Criterion 4 — Student Assessment

2

ใช้การวัดผลหลากหลายสอดคล้องกับ CLOs (Pre-test / Formative / Summative) นโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ชัดเจน สื่อสารใน มคอ.3 สัปดาห์แรก ใช้ Rubrics และ Marking Schemes ที่ตรวจสอบความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น และความยุติธรรม ให้ feedback ภายใน 1 สัปดาห์ ผลเชิงประจักษ์ (รายวิชา 414104): คะแนนปฏิบัติการเฉลี่ยเพิ่มจากร้อยละ 62 เป็น 78 และอัตราผ่านเพิ่มจากร้อยละ 89 เป็น 100

หลักฐาน: คู่มือนักศึกษา, มคอ.3/4, แนวปฏิบัติการอุทธรณ์ผลการศึกษา, แฟ้มหลักฐานการจัดการเรียนการสอน (A1–A5)

Criterion 5 — Academic Staff

3

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน (รองศาสตราจารย์ 1, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1, อาจารย์ 3 / วุฒิปริญญาเอก 4 ปริญญาโท 1) มีการวางแผนอัตรากำลัง วัดภาระงาน (FTE) ประเมินสมรรถนะ มอบหมายงานตามความเชี่ยวชาญ เลื่อนตำแหน่งตามระบบคุณธรรม และส่งเสริมการพัฒนาตนเอง

ตำแหน่ง	รวม	ป.เอก	ป.โท
รองศาสตราจารย์	1	1	–
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	1	–
อาจารย์	3	2	1
รวม	5	4	1

หลักฐาน: AUNQA-5-1 แผนอัตรากำลัง · AUNQA-5-2 ภาระงานสอน, NRRU IDP, ทุนวิจัย

Criterion 6 — Student Support Services

3

มีนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าที่ชัดเจน (รับปีละ 2 หมู่เรียน) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน (พบทุกวันพุธ และให้คำปรึกษาผ่าน Facebook/LINE) แผนสนับสนุนระยะสั้น/ยาว (ทักษะภาษา ดิจิทัล คุณลักษณะ) กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการแข่งขัน และบุคลากรสายสนับสนุนของคณะ 30 คน (ความพึงพอใจการให้บริการ 4.95)

ปีการศึกษา	แผนรับ	ผู้สมัคร	ลงทะเบียน
2565	60	148	54
2566	60	98	58
2567	60	118	58
2568	60	95	59

หลักฐาน: มคอ.2, ข้อบังคับฯ ระดับปริญญาตรี, คู่มือนักศึกษา, คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา, รายงานความพึงพอใจ

Criterion 7 — Facilities and Infrastructure

3

มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพียงพอและทันสมัย (ห้องแล็บคอม 10 ห้อง, ห้องบรรยาย 250 ที่นั่ง 2 ห้อง) ซอฟต์แวร์ถูกลิขสิทธิ์ ห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูล (หนังสือ ICT/คอมพิวเตอร์ ไทย+อังกฤษ 2,484 ชื่อเรื่อง) ระบบ IT และเครือข่าย Wi-Fi ทั่วมหาวิทยาลัย รวมถึงมาตรฐานสิ่งแวดล้อม/ความปลอดภัย/สุขภาพ (ความพึงพอใจสิ่งสนับสนุน 4.35)

หลักฐาน: รายงานความปลอดภัยไซเบอร์, library.nrru.ac.th, comcenter.nrru.ac.th, รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

Criterion 8 — Output and Outcomes

3

ติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน ภาวะการมีงานทำ ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (เฉลี่ยรวม) ปี 2566–2568 = 4.93 / 4.86 / 4.93 (ระดับดีมาก) ผลงานวิจัยอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี รวม 13 ชิ้น และนักศึกษานำเสนอผลงานในงาน AUCC2026 จำนวนมาก

หลักฐาน: AUNQA-8-1 อัตราการคงอยู่ (MIS) · AUNQA-8-2 ผลงานตีพิมพ์อาจารย์ · AUNQA-8-3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง ข้อจำกัด และแผนพัฒนา

จุดแข็ง

- จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตามเกณฑ์มาตรฐาน (ปริญญาเอก 4 คน)
- บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและทักษะในศตวรรษที่ 21 บูรณาการการสอนกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ขั้นสูง

ข้อจำกัด

- อาจารย์ควรพัฒนาและเผยแพร่งานวิจัย และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น

แผนพัฒนาหลักสูตร (ปีการศึกษา 2569)

- ส่งเสริมให้อาจารย์กรอกข้อมูลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระบบ IDP พร้อมกำกับติดตามรายบุคคล
- สร้างวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากภาคการทำงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร

ทะเบียนหลักฐาน (Evidence Register)

เกณฑ์	รายการหลักฐาน
C1–C3	มคอ.2, มคอ.3/4/5, Curriculum Mapping, ตารางความสอดคล้อง PLO–วิสัยทัศน์, Scoring Rubrics, รายงานการประชุมหลักสูตร, คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ
C4	คู่มือนักศึกษา, มคอ.3/4, แนวปฏิบัติการอุทธรณ์ผลการศึกษา, แฟ้มหลักฐานการจัดการเรียนการสอน (A1–A5)
C5	AUNQA-5-1 แผนอัตรากำลัง · AUNQA-5-2 ภาระงานสอน, NRRU IDP, ทุนวิจัย
C6	มคอ.2, ข้อบังคับฯ ระดับปริญญาตรี, คู่มือนักศึกษา, คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา, รายงานความพึงพอใจ
C7	รายงานความปลอดภัยไซเบอร์, library.nrru.ac.th, comcenter.nrru.ac.th, รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
C8	AUNQA-8-1 อัตราการคงอยู่ (MIS) · AUNQA-8-2 ผลงานตีพิมพ์อาจารย์ · AUNQA-8-3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

หมายเหตุ: เอกสารฉบับเผยแพร่นี้จัดทำเป็นบทสรุปจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ฉบับเต็ม โดยตัดตารางรายชื่อบุคลากร นักศึกษา และข้อมูลส่วนบุคคลออก เพื่อการเผยแพร่ต่อสาธารณะ · รายงานฉบับเต็มพร้อมหลักฐานสมบูรณ์เก็บไว้ที่หลักสูตรเพื่อการตรวจประเมิน